

黄山市教育局文件

黄教组人〔2021〕25号

关于印发《黄山市中小学（中等职业学校） 教师专业技术资格考评课及破格答辩实施 细则》的通知

各区县教育局、市直各校、局直属各有关单位：

根据《安徽省教育厅 安徽省人力资源和社会保障厅关于印发〈安徽省中小学教师专业技术资格条件〉等 3 个资格条件的通知》（皖教师〔2020〕7 号）、《安徽省教育厅 安徽省人力资源和社会保障厅关于印发〈安徽省中等职业学校教师专业技术资格条件〉的通知》（皖教师〔2021〕2 号）和黄山市教育局、黄山市人力资源和社会保障局《关于印发〈黄山市中小学教师专业技术资格条件实施细则（试行）〉等 4 个实施细则的通知》（黄教组人〔2021〕20 号）精神，为做好我市中小学（中等职业学校）教师专业技术资格考评课及破格答辩工作，特制

定《黄山市中小学（中等职业学校）教师专业技术资格考评课及破格答辩实施细则》，现印发给你们，请认真组织实施。



抄送：市人社局

黄山市中小学（中等职业学校）教师专业技术资格考评课及破格答辩实施细则

一、考评课工作实施细则

（一）市、区县两级教育行政部门组成考评工作领导小组，具体领导考评课工作。

（二）申报中小学（中等职业学校）教师系列中高级专业技术资格评审的考评课由申报人所在地教育主管部门负责统一组织。

（三）市、区县分别按照学科申报情况，从学科专家库中选定3—5名学科专家组成考评组，分学科集中进行教学考评。教师考评课必须是一节完整的课堂教学，采取无生试讲形式；教研、电教、师训机构（部门）人员考评课采取说课形式。申报者必须用课件进行试讲（说课）。

（四）考评课的课题由学科考评专家组拟定3个，提前五天通知申报者准备教学预案并制作课件。考评当天由申报者采取抽签的方式决定考评课教学课题。

（五）学科教学考评。中小学、幼儿园和中等职业学校教师就事先准备好的课题教学预案组织现场课堂教学（无生试讲时间为20分钟），教研、电教、师训机构（部门）人员就事先准备好的课题教学预案进行说课（说课时间为20分钟）。考评专家综合课堂教学（说课）做出量化评判，填写教学评价表。

（六）申报高级教师（高级讲师）的考评课分数应达到优秀等次，申报一级教师（讲师）的考评课分数应达到良好等次以上。75分—85分为良好等次，含75分；85分及以上为优秀等次，含85分；75分以下不作等次评定。考评组组长以专家各自评判总分

的平均分确定等次。

二、高级教师（高级讲师）破格申报答辩工作实施细则

（一）破格申报中小学高级教师和中等职业学校高级讲师除按正常申报者进行考评外，还需进行现场 20 分钟的破格申报答辩。

（二）学科考评专家组现场就考评课提出不少于 3 个答辩题，申报者答辩后，考评专家组就答辩内容进行现场评判，分别填写答辩水平评价表。

（三）破格申报答辩考评平均分须达到优秀等次，85 分（含 85 分）及以上为优秀等次，85 分以下不作等次评定。考评组组长以专家各自评判总分的平均分确定等次。

（四）各考评工作领导小组审核并确认各考评专家组的综合评价结论。

- 附件：
1. 黄山市教师申报专业技术资格考评课教学评价表
 2. 黄山市教师申报专业技术资格考评课教学评价汇总表
 3. 黄山市教师申报专业技术资格考评课说课评价表
 4. 黄山市教师申报专业技术资格考评课说课评价汇总表
 5. 黄山市破格申报高级教师（高级讲师）专业技术资格答辩水平评价表
 6. 黄山市破格申报高级教师（高级讲师）专业技术资格答辩水平评价汇总表

附件 1:

黄山市教师申报专业技术资格考评课教学评价表

申报类型: 高级教师 高级讲师 一级教师 讲师

| 申报教师姓名 | | 任教学校 | | 区(县) | 学校 | |
|----------------------|------------------------|--|------|------|-------------------------------------|----|
| 任教学科 | | 任教学段 | 课题内容 | | | |
| 序号 | 项 目 | 评 价 要 点 (100 分) | | | 评价标准 | 得分 |
| 一 | 教学思想 评价 (权重 10%) | 社会主义核心价值观在教学中得到充分彰显; 突出新课程的教学理念, 体现学科价值及核心素养; 教学面向全体, 因材施教。 | | | 好 10—9 分 一般 8—5 分 较差 4—0 分 | |
| 二 | 教学目标 评价 (权重 10%) | 教学目标表述明确、清晰, 落实课程标准要求; 教学内容、学情分析合理; 素养目标要求具体, 突出学科特点。 | | | 好 10—9 分 一般 8—5 分 较差 4—0 分 | |
| 三 | 教学内容 评价 (权重 15%) | 准确熟练掌握教材, 重难点确定恰当; 有效整合各种课程资源; 教学内容选取支撑教学目标。 | | | 好 15—12 分 一般 11—6 分 较差 5—0 分 | |
| 四 | 教学方法 评价 (权重 15%) | 教学方法的选择与教学目标、内容相适应, 符合学生认知规律; 教学策略科学合理, 学习活动多样、有效, 充分体现学生的主体性; 有意识、恰当地运用生动的实例激发学生的学习兴趣, 体现学生的能力培养, 目标达成度高。 | | | 好 15—12 分 一般 11—6 分 较差 5—0 分 | |
| 五 | 专业素养 评价 (权重 10%) | 正确理解学科内容所反映的学科价值和思想, 教学过程中无科学性错误; 教学语言准确、简练、生动, 板书设计合理; 信息技术运用熟练、流畅; 教态亲切自然, 有良好的组织、调控课堂教学的能力。 | | | 好 10—9 分 一般 8—5 分 较差 4—0 分 | |
| 六 | 教学过程 评价 (权重 20%) | 紧扣教学目标, 突出重难点问题的有效解决; 教学环节紧凑, 过程流畅完整, 组织教学有序有效; 能落实学法指导, 善于引导学生自主学习; 注重知识形成过程, 引导学生在解决问题过程中自己发现问题和解决问题。 | | | 好 20—17 分 一般 16—10 分 较差 9—0 分 | |
| 七 | 教学效果 评价 (权重 20%) | 教学信息反馈、评价及时, 教学相长; 学生思维活跃, 积极思考, 课堂气氛好, 秩序井然; 各层次学生都学有所得, 在学科思维、实践能力和情感态度等方面得到发展, 落实学科核心素养。 | | | 好 20—17 分 一般 16—10 分 较差 9—0 分 | |
| 考评课总评分 (满分 100 分) | | | | | | |

听课评课者点评意见

优点及特色

教学改进建议

评委签字：

年 月 日

附件 2

黄山市教师申报专业技术资格考评课教学评价汇总表

申报类型： 高级教师 高级讲师 一级教师 讲师

| 申报教师姓名 | | | 学科 | | 考评时间 | 年 月 日 | |
|------------|--------------------|--------|----|---|------|-------|-----------|
| 评价指标 | | 考评专家赋分 | | | | | |
| 序号 | 项 目 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 教学思想评价 (权重 10%) | | | | | | |
| 2 | 教学目标评价 (权重 10%) | | | | | | |
| 3 | 教学内容评价 (权重 15%) | | | | | | |
| 4 | 教学方法评价 (权重 15%) | | | | | | |
| 5 | 专业素养评价 (权重 10%) | | | | | | |
| 6 | 教学过程评价 (权重 20%) | | | | | | |
| 7 | 教学效果评价 (权重 20%) | | | | | | |
| 总分 | | | | | | | 总分 平均分 |
| 综合评价 等次 | | | | | | | |

学科考评小组组长签名_____

附件 3

黄山市教师申报专业技术资格考评课说课评价表

申报类型：高级教师 一级教师

| 申报教师姓名 | | 任教学校 | 区(县) | 学校 | |
|---------------------|-------------------|---|------|--------------------------------------|----|
| 任教学科 | | 任教学段 | 课题内容 | | |
| 序 | 项 目 | 评 价 要 点 (100 分) | | 评价标准 | 得分 |
| 一 | 说教材 (权重 10%) | 能依据课标的要求,对本课教学内容在教材中的地位和作用做出分析;能准确把握教材的编写思路,重点和难点确定恰当。 | | 好 10—9 分 一般 8—5 分 较差 4—0 分 | |
| 二 | 说学情 (权重 10%) | 能依据教育学、心理学原理,精准分析学生的知识、技能基础,年龄特征,生活经验与背景,学习积极性与兴趣等。 | | 好 10—9 分 一般 8—5 分 较差 4—0 分 | |
| 三 | 说教学目标 (权重 15%) | 能基于课标、教材要求,依据学生的情况和特点,确定立足发展学生学科核心素养的具有整体性、延续性、层次性的教学目标;教学目标的表述明确、清晰。 | | 好 15—12 分 一般 11—6 分 较差 5—0 分 | |
| 四 | 说教学法 (权重 10%) | 教学法的选择与教学目标、内容相适应,符合学生认知规律;教学策略的选择科学合理,学习活动多样、有效;充分体现学生的主体地位,注重生生、师生互动。 | | 好 10—9 分 一般 8—5 分 较差 4—0 分 | |
| 五 | 说教学过程 (权重 25%) | 紧扣教学目标,突出重难点问题的有效解决;教学环节紧凑,过程流畅完整,组织教学有序有效;能落实学法指导,善于引导学生自主学习;注重知识形成过程,引导学生在解决问题过程中自己发现问题、解决问题。 | | 好 25—20 分 一般 19—12 分 较差 11—0 分 | |
| 六 | 说板书 (权重 10%) | 板书设计紧扣主题与教学重点,言简意赅,有启发性、创新性,能很好地辅助教学。 | | 好 10—9 分 一般 8—5 分 较差 4—0 分 | |
| 七 | 素养表现 (权重 20%) | 举止得体大方,沉稳自信,有激情;语言表达清晰、流畅、准确,逻辑性强,有感染力;具备较高的学科专业素养。 | | 好 20—17 分 一般 16—10 分 较差 9—0 分 | |
| 说课总评分 (满分 100 分) | | | | | |
| 点评意见 | | | | | |

| | |
|---------|--|
| 说课优点及特色 | |
| 改进建议 | |

评委签字:

年 月 日

附件 4

黄山市教师申报专业技术资格考评课说课 评价汇总表

申报类型： 高级教师 一级教师

| 申报教师姓名 | | 学科 | | 考评时间 | | 年 月 日 | | |
|------------|-------------------|--------|---|------|---|-------|-----------|--|
| 评价指标 | | 考评专家赋分 | | | | | | |
| 序号 | 项 目 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | 说教材 (权重 10%) | | | | | | | |
| 2 | 说学情 (权重 10%) | | | | | | | |
| 3 | 说教学目标 (权重 15%) | | | | | | | |
| 4 | 说教学方法 (权重 10%) | | | | | | | |
| 5 | 说教学过程 (权重 25%) | | | | | | | |
| 6 | 说板书 (权重 10%) | | | | | | | |
| 7 | 素养表现 (权重 20%) | | | | | | | |
| 总分 | | | | | | | 总分 平均分 | |
| 综合评价 等次 | | | | | | | | |

学科考评小组组长签名_____

附件 5

黄山市破格申报高级教师（高级讲师）专业技术资格 答辩水平评价表

申报类型： 高级教师 高级讲师

| 申报教师姓名 | | | 任教学校 | 区（县） | 学校 |
|-------------------|-----------------------------------|---|------|---|----|
| 任教学科 | | 任教学段 | | 课题内容 | |
| 答 辩 题 | | | | | |
| 序号 | 项 目 | 评 价 要 点 | | 评价标准 | 得分 |
| 一 | 观点描述 及论证 (权重 20%) | 1.观点正确，无科学性错误； 2.论证缜密，说明力强； 3.例举客观，符合实际。 | | 好 20-----16分 较好 15---11分 一般 10----6分 较差 5—0分 | |
| 二 | 课程标准要求 及教学思想 (权重 20%) | 1.答辩内容符合课程标准、教材基本要求； 2.理论阐述清晰、明确； 3.符合学科教育规律和素养教育方向。 | | 好 20----16分 较好 15---11分 一般 10—6分 较差 5—0分 | |
| 三 | 专业基础 及教学能力 (权重 25%) | 1.有较扎实的专业基础知识和较强的教学业务能力； 2.熟悉教材内容，有较强的教材处理能力。 | | 好 25--20分 较好 19---14分 一般 13—8分 较差 7—0分 | |
| 四 | 教学实践 经验和教学 改革意识 (权重 25%) | 1.有较强的教学实践经验和体会； 2.教学改革意识强，了解本学科教学改革的方向； 3.教学方法的改革实践较丰富。 | | 好 25--20分 较好 19---14分 一般 13—8分 较差 7—0分 | |
| 五 | 答辩思维 及语言表达 (10%) | 1.圆满完成答辩，语言简洁、流畅； 2.答辨理性，思维水平高，表达准确； 3.反应敏捷，能结合学情及教学实际完成答辩。 | | 好 10----8分 较好 7---5分 一般 4—3分 较差 2—0分 | |
| 总评分 (满分 100 分) | | | | 专家签字 | |

年 月 日

附件 6

黄山市破格申报高级教师（高级讲师）专业技术资格

答辩水平评价汇总表

申报类型： 高级教师 高级讲师

| 申报教师姓名 | | 任教学科 | | 考评时间 | | 年 月 日 | | |
|------------|--------------------------------|--------|---|------|---|-------|-----------|--|
| 评价指标 | | 考评专家赋分 | | | | | | |
| 序号 | 项 目 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | 观点描述 及论证 (20分) | | | | | | | |
| 2 | 课程标准要求 及教学思想 (20分) | | | | | | | |
| 3 | 专业基础 及教学能力 (25分) | | | | | | | |
| 4 | 教学实践 经验和教学 改革意识 (25分) | | | | | | | |
| 5 | 答辩思维 及语言表达 (10分) | | | | | | | |
| 总分 | | | | | | | 总分 平均分 | |
| 综合评价 等次 | | | | | | | | |

学科考评小组组长签名_____